

Norwegian University of Life Sciences

2023 12 Emneevaluering

Kurs: DAT390-123HDAT390: DAT390-1 23H Seminar i datavitskap-DAT390-1 23H DAT390
Instruktør: Martin Thomas Horsch *, Karianne Risvik Johnsen
Svarprosent: 36/49 (73.47 %)

1 - I hvilken grad er du enig i følgende utsagn?

Jeg har hatt en klar forståelse av hva som var forventet at jeg skulle lære i emnet

Svaralternativ	Vekt	Frekvens	Prosent	Prosent svar	Midler			
1 I liten grad	(1)	6	23,08%		3,31 4,34			
2	(2)	5	19,23%					
3	(3)	2	7,69%					
4	(4)	5	19,23%					
5	(5)	4	15,38%					
6 I stor grad	(6)	4	15,38%					
Vet ikke/ikke relevant	(0)	0	0,00%					
				0 25 50 100	Spørsmål	Snitt fakultet		
Svarprosent	Mener	STD	Median	Snitt fakultet		Mener	STD	Median
26/49 (53,06%)	3,31	1,83	3,50	2194		4,34	1,29	4,00

1 - I hvilken grad er du enig i følgende utsagn?

Emnet var godt strukturert og organisert

Svaralternativ	Vekt	Frekvens	Prosent	Prosent svar	Midler			
1 I liten grad	(1)	4	15,38%		3,58 4,42			
2	(2)	7	26,92%					
3	(3)	1	3,85%					
4	(4)	4	15,38%					
5	(5)	4	15,38%					
6 I stor grad	(6)	6	23,08%					
Vet ikke/ikke relevant	(0)	0	0,00%					
				0 25 50 100	Spørsmål	Snitt fakultet		
Svarprosent	Mener	STD	Median	Snitt fakultet		Mener	STD	Median
26/49 (53,06%)	3,58	1,88	4,00	2194		4,42	1,33	5,00

1 - I hvilken grad er du enig i følgende utsagn?

Forelesningene i emnet bidro godt til læringsutbyttet mitt

Svaralternativ	Vekt	Frekvens	Prosent	Prosent svar	Midler			
1 I liten grad	(1)	5	19,23%		3,65 4,12			
2	(2)	3	11,54%					
3	(3)	2	7,69%					
4	(4)	7	26,92%					
5	(5)	4	15,38%					
6 I stor grad	(6)	5	19,23%					
Vet ikke/ikke relevant	(0)	0	0,00%					
				0 25 50 100	Spørsmål	Snitt fakultet		
Svarprosent	Mener	STD	Median	Snitt fakultet		Mener	STD	Median
26/49 (53,06%)	3,65	1,79	4,00	2194		4,12	1,50	4,00

Norwegian University of Life Sciences

2023 12 Emneevaluering

Kurs: DAT390-123HDAT390: DAT390-1 23H Seminar i datavitskap-DAT390-1 23H DAT390
Instruktør: Martin Thomas Horsch *, Karianne Risvik Johnsen
Svarprosent: 36/49 (73.47 %)

1 - I hvilken grad er du enig i følgende utsagn?

Andre læringsaktiviteter (f.eks. øvelser, lab, felt-arbeid, semesteroppgaver o.l.) bidro godt til læringsutbyttet mitt

Svaralternativ	Vekt	Frekvens	Prosent	Prosent svar	Midler			
1 I liten grad	(1)	4	15,38%		3,92 4,55			
2	(2)	2	7,69%					
3	(3)	3	11,54%					
4	(4)	5	19,23%					
5	(5)	5	19,23%					
6 I stor grad	(6)	6	23,08%					
Vet ikke/ikke relevant	(0)	1	3,85%					
				0 25 50 100	Spørsmål	Snitt fakultet		
Svarprosent	Mener	STD	Median	Snitt fakultet		Mener	STD	Median
26/49 (53,06%)	3,92	1,78	4,00	2194		4,55	1,33	5,00

1 - I hvilken grad er du enig i følgende utsagn?

Jeg er fornøyd med faglig oppfølging, veiledning og/eller tilbakemeldinger

Svaralternativ	Vekt	Frekvens	Prosent	Prosent svar	Midler			
1 I liten grad	(1)	3	11,54%		4,27 4,27			
2	(2)	2	7,69%					
3	(3)	2	7,69%					
4	(4)	5	19,23%					
5	(5)	6	23,08%					
6 I stor grad	(6)	8	30,77%					
Vet ikke/ikke relevant	(0)	0	0,00%					
				0 25 50 100	Spørsmål	Snitt fakultet		
Svarprosent	Mener	STD	Median	Snitt fakultet		Mener	STD	Median
26/49 (53,06%)	4,27	1,71	5,00	2194		4,27	1,42	4,00

1 - I hvilken grad er du enig i følgende utsagn?

Jeg har lært mye i emnet

Svaralternativ	Vekt	Frekvens	Prosent	Prosent svar	Midler			
1 I liten grad	(1)	4	15,38%		3,73 4,45			
2	(2)	3	11,54%					
3	(3)	4	15,38%					
4	(4)	6	23,08%					
5	(5)	3	11,54%					
6 I stor grad	(6)	6	23,08%					
Vet ikke/ikke relevant	(0)	0	0,00%					
				0 25 50 100	Spørsmål	Snitt fakultet		
Svarprosent	Mener	STD	Median	Snitt fakultet		Mener	STD	Median
26/49 (53,06%)	3,73	1,76	4,00	2194		4,45	1,32	5,00

Norwegian University of Life Sciences

2023 12 Emneevaluering

Kurs: DAT390-123HDAT390: DAT390-1 23H Seminar i datavitskap-DAT390-1 23H DAT390
Instruktør: Martin Thomas Horsch *, Karianne Risvik Johnsen
Svarprosent: 36/49 (73.47 %)

2 - Hva fungerte godt i emnet og hva bidro mest til din læring?

Svarprosent 12/49 (24,49%)

- The feedback and the guidance
- Jeg syntes der var vanskelig å forstå hva de forskjellige innleveringene skulle inneholde. Spesielt innlevering som var «literature review» og «nearly finished report». Jeg skjønnte først etter innleveringsfristen, og da foreleseren tok opp hva innleveringene bør inneholde, hva innleveringene gikk ut på/hvordan de bør struktureres.
- Ingenting fungerte godt, emnet er utdatert.
- The graded report for assessment was very helpful because it prepared us for our thesis.
- well-written feedbacks of assignments.
- The lecturer's passion for the course
- Dårlig strukturert, lite kunnskap om hva som kreves, hva skal man egentlig skrive i oppgaven?
- I liked the in depth discussion of what goes in to a master thesis.
- Sessions and Collaboration with Writing Center
- Classes were interesting along with feedbacks.
- Føler ingen ting fungerte med emnet og det er ikke vanskelige å se på andre master forberedene kurs som fungerer. Dette har vært bortkastet tid. Det er ingen grunn for at det vi gjør i emnet skal føre til plagiat. Når jeg har snakket med andre som skal skrive master så har de hatt et produktivt emne.
- The flow of the course was relevant for writing my thesis.

3 - Hva synes du først og fremst bør forbedres?

Svarprosent 13/49 (26,53%)

- Make a fixed schedule for lectures and share it at the beginning of the course. Discuss more about academic writing.
- Studentene bør få beskjed tidlig at de skal gjøre en «feasibility study» eller noe lignende, slik at de kan få et mindre datasett/hjelp av master veileder tidlig. Forelesningene bør ha mer struktur, og innholdet bør være avgrenset til et enkelt tema (det ble tatt opp veldig mange forskjellige ting på en gang enkelte ganger).
- Ikke ha seminar med over 50 folk. Gjør det heller om til forstudie for masteren, ikke masse "luft" som det er nå hvor vi har unødvendige gruppeinnleveringer. Fokuser heller på å hjelpe til med forstudie. Dette har forresten ikke noe med foreleseren å gjøre, han er flink.
- The group assignments and group collaboration did not help at all.
- Detailed instruction of what you want the students to submit in the final report with the marking scheme.
- Mer enn 50 % av kursvarigheten ble tildelt studentpresentasjoner, noe som ikke forbedret læringsutbyttet vesentlig. Kursretningene, forventningene og leveransene ble uklart kommunisert, og det var ikke nok tid for studentene til å forberede seg tilstrekkelig, siden forventningene ikke ble skissert innen en passende tidsramme.
- More time may be added to weekly assignments (e.g literature review) and making some assignments compulsory
- Gjør om hele faget
- Everything else; 1. critical information was given very late (the structure of the report, rescores to use, the basics, the introduction of the writing center) 2. needs some time in the beginning to inform/teach the basics of writing a report of this kind before going into ethics and how to format a reference. 3. the group activities did not serve any other function than to group people of similar interests, as I did not find the activities working for helping with the report 4. The presentations was maybe a nice idea, but I could have been a better experience, and more useful if it emulated a master defence so we knew what would be coming.
- More sessions by Writing center NMBU
- More feedback or focus on final report would be nicer than working
- Dette emnet er helt meningsløst og bare erstattet med noe som de andre retningene har
- Clear idea of the complete report format at the beginning.

4 - Alt i alt, hvor tilfreds er du med emnet?

Svaralternativ	Vekt	Frekvens	Prosent	Prosent svar	Midler			
1 Lite tilfreds	(1)	5	19,23%					
2	(2)	1	3,85%					
3	(3)	6	23,08%					
4	(4)	5	19,23%					
5	(5)	5	19,23%					
6 Svært tilfreds	(6)	4	15,38%					
				0 25 50 100	Spørsmål	Snitt fakultet		
Svarprosent	Mener	STD	Median	Snitt fakultet	Mener	STD	Median	
26/49 (53,06%)	3,62	1,70	4,00	2194	4,28	1,24	4,00	